



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-771/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Dubravke Vučetić, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvijestitelja i Krunoslave Dropulić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljubomir Ćirić, OIB 22501895545, Ulica Vladimira Nazora 43, 20340 Ploče, rješavajući žalbu vjerovnika TELE 2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, J. Marohnića 1, OIB 70133616033, koga zastupa pun. Hrvoje Sučić, odvje. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću, broj Sp-96/2019-5 od 15. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Metkoviću, broj Sp-96/2019-5 od 15. ožujka 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača LJUBOMIR ĆIRIĆ, OIB 22501895545, ULICA VLADIMIRA NAZORA 43, 20340 Ploče.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača LJUBOMIR ĆIRIĆ, OIB 22501895545, ULICA VLADIMIRA NAZORA 43, 20340 Ploče.

3. Oslobađa se potrošač LJUBOMIR ĆIRIĆ, OIB 22501895545, ULICA VLADIMIRA NAZORA 43, 20340 Ploče od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

-naziv vjerovnika i podaci za identifikaciju iz članka 7. ZSP, iznos tražbine vjerovnika, popis osnova za plaćanje po kojim se potrošač oslobađa tražbine prema vjerovniku);

1. osnova broj OVRV-91/18-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽDERIĆ TOMISLAV, PLOČE - vjerovnik (1) IZVOR PLOČE d.o.o., Trg kralja Tomislava 16, Ploče, Hrvatska, OIB: 09475552617 zaprimljena 20.09.2018., glavnica 0,00, kamata 0,00, trošak 85,00

2. osnova broj OVRV-9823/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 12.07.2018., glavnica 901,95, kamata 1.035,07, trošak 0,00."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik TELE 2 d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), s ukupnim iznosom glavnice od 986,00 kn, te da ne postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku koje je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP-a).

Potrošač se očitovao na poziv FINE u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, te je dostavio popis svoje imovine da ima primanja po osnovi zajamčene mirovinske naknade od 800,00 kn mjesečno.

Sud je uvidom u podatke FINE utvrdio da potrošač unazad tri godine nije ostvario novčana sredstva iz koje bi mogao podmiriti tražbine vjerovnika računajući njegove prihode i dane u blokadi, te da nema ni druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa suda od 4. listopada 2019. osporili imovinu potrošača niti obavijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Stoga valjano prvostupanjski sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednako ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a) temeljem provjere imovine potrošača putem

FINE, a žalitelj nakon oglasa o popisu imovine potrošača nije sud obavijestio o drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 12. ožujka 2020.

Izvjestitelj
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: **17894-fae36**

Kontrolni broj: **0e165-49fd8-04010**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.